

**Автономная некоммерческая организация
высшего образования
«Московский университет «Синергия»**

Актуализированная версия
утверждена на заседании Ученого совета
Университета «Синергия»
протокол № 11 от 28.11.2025 г.

УТВЕРЖДАЮ
Ректор Университета «Синергия»
кандидат экономических наук, доцент
А. И. Васильев
01.12.2025 г.

**ПОЛОЖЕНИЕ
О ПРОВЕДЕНИИ ВНУТРЕННЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
В УНИВЕРСИТЕТЕ «СИНЕРГИЯ»**

РЕКОМЕНДОВАНО
на заседании Студенческого совета
Университета «Синергия»
протокол № 6
от 27.11. 2025 г.

РЕКОМЕНДОВАНО
на заседании Совета родителей
Университета «Синергия»
протокол № 4
от 26.11.2025 г.

Содержание

| | |
|---|----|
| 1. Назначение и область применения | 3 |
| 2. Нормативные документы | 3 |
| 3. Термины и определения | 3 |
| 4. Общие положения | 5 |
| 5. Организационная основа функционирования внутренней системы оценки качества образования | 10 |
| 6. Мониторинг качества освоения обучающимися образовательных программ и внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся | 13 |
| 7. Мониторинг и внутренняя независимая оценка качества работы научных и педагогических работников | 18 |
| 8. Внутренняя независимая оценка качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности ... | 22 |
| 9. Мониторинг и внутренняя независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности | 22 |
| 10. Мониторинг качества приема на обучение | 23 |
| 11. Мониторинг качества образовательных программ | 23 |
| 12. Отзывы работодателей | 26 |
| 13. Мониторинг удовлетворенности качеством образования участников образовательных отношений | 26 |
| 14. Оценка управления качеством образования и открытости деятельности Университета | 27 |
| 15. Проведение внутренних аудитов | 28 |
| 16. Проведение самообследования | 30 |
| 17. Учет результатов внутренней независимой оценки качества образования в деятельности Университета | 30 |
| 18. Ответственность за функционирование внутренней системы оценки качества образования | 31 |
| 19. Заключительные положения | 31 |
| Приложение 1 | 32 |
| Приложение 2 | 34 |

1. Назначение и область применения

1.1 Настоящее Положение о внутренней системе оценке качества образования определяет цели, задачи, принципы, направления независимой оценки качества образования, ее организацию и проведение, а также регламентирует учет результатов независимой оценки качества образования в деятельности Университета «Синергия» (далее - Университет).

1.2 Положение определяет общие подходы к оценке качества подготовки обучающихся, основные направления и содержание работы структурных подразделений Университета и используется в качестве одного из элементов, влияющих на улучшение управления образовательным процессом в Университете.

1.3 Основными пользователями результатов внутренней независимой оценки качества образования в Университете являются научные, педагогические и иные работники Университета, обучающиеся и их родители (законные представители), выпускники, работодатели и их объединения, органы управления образованием.

1.4 Положение распространяется на все структурные подразделения и работников Университета.

2. Нормативные документы

2.1. Настоящее Положение разработано на основе:

- Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Постановления Правительства РФ от 20.10.2021 № 1802 "Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и обновления информации об образовательной организации, а также о признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации";
- постановления Правительства Российской Федерации от 05 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;
- приказа Минобрнауки России от 14 июня 2013 г. № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организации»;
- приказа Минобрнауки России от 10 декабря 2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;
- приказа Минпросвещения России от 13 марта 2019 г. № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам»;
- приказа Минобрнауки России от 31 июля 2020 г. № 860 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования»;
- приказа Минобрнауки России от 03 сентября 2020 г. № 1156 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам»;
- устава Университета «Синергия»;
- локальных актов Университета «Синергия».

3. Термины и определения

В настоящем Положении используются следующие термины и определения:

Внутренняя система оценки качества образования – совокупность

организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку образовательных достижений обучающихся, анализ эффективности реализации образовательных программ с учетом запросов основных потребителей образовательных услуг, управление качеством образования в Университете с учетом требований нормативно-правовых документов.

Измерение – метод регистрации состояния качества образования, а также оценка уровня образовательных достижений обучающихся с помощью оценочных материалов (тестов, анкет, самоотчетов, опросников и др.).

Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам (далее – ФГОС), образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям (далее – ФГТ) и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Качество образовательного процесса – соответствие характеристик образовательного процесса нормативным правовым, инструктивно-методическим требованиям в сфере образования и запросам потребителей образовательных услуг.

Критерий – признак, на основе которого производится оценка, классификация оцениваемого объекта.

Мониторинг – систематическое отслеживание процессов, результатов, других характеристик образовательной системы для выявления соответствия/ несоответствия ее развития и функционирования заданным целям.

Мониторинг качества образования – целенаправленное, специально организованное, непрерывное наблюдение за динамикой состояния образовательной деятельности и результатов подготовки обучающихся для оценивания и своевременного принятия адекватных управленческих решений по коррекции образовательного процесса и созданных для него условий на основе анализа собранной информации.

Объект оценивания – то, что подвергается оцениванию, с чем субъект оценивания взаимодействует и что имеет важность, ценность для обеспечения качества подготовки выпускников.

Оценка качества – подтверждение того, что требования к качеству выполнены/ не выполнены.

Процедуры внутренней независимой оценки качества образования – целенаправленное, специально организованное, непрерывное исследование состояния образовательной деятельности и результатов подготовки обучающихся для оценивания и своевременного принятия адекватных управленческих решений по улучшению образовательного процесса и созданных для него условий на основе анализа собранной информации.

Самообследование – процесс собственного исследования образовательной организации, в результате которого оценивается собственная образовательная деятельность, система управления, содержание и качество подготовки обучающихся, организация учебного процесса, востребованность выпускников, качество кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-техническая база, функционирование внутренней системы оценки качества образования и др.

Система оценки качества образования – совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, отражающих степень соответствия образовательной деятельности и результатов подготовки обучающихся нормативным требованиям, запросам внутренних и внешних потребителей, способствующих повышению уровня подготовки выпускников, а также анализ факторов, влияющих на качество образования.

Субъект оценивания (пользователь) – персонал, который заинтересован в качестве образовательного процесса, вовлекается в систему обеспечения качества и высказывает свое

мнение, суждения о различных аспектах образовательного процесса на этапе оценивания.

Экспертиза – всестороннее изучение и анализ состояния образовательного процесса, условий и результатов образовательной деятельности.

4. Общие положения

4.1. Определение качества образования позволяет выделить основные аспекты оценки качества образования в Университете:

- гарантированное выполнение требований федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС);
- достижение целей, поставленных на разных этапах обучения (на входе, в процессе и на выходе);
- способность удовлетворять спрос и ожидания участников образовательных отношений, потребителей образовательных услуг и заинтересованных участников образовательного рынка.

4.2. Оценка качества образования – определение с помощью диагностических и оценочных процедур степени соответствия образовательной деятельности и результатов подготовки обучающихся нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

4.3. Университет обеспечивает разработку и внедрение системы оценки качества образования, в том числе внутренней системы оценки качества образования, сбор необходимой информации в соответствии с требованиями оценочных процедур, проведение оценочных процедур, учет и дальнейшее использование полученных результатов, представление заинтересованным пользователям результатов оценки качества образования.

4.4. Основными функциями внутренней системы оценки качества образования являются:

- определение соответствия предоставляемого образования потребностям физических и юридических лиц, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность;
- ориентирование потребителей образовательных услуг при выборе образовательной программы для получения образования, соответствующего их интересам, потребностям и возможностям;
- обеспечение открытости и доступности информации об образовательной деятельности Университета;
- обеспечение заинтересованных групп пользователей достоверной информацией, охватывающей различные аспекты образовательной деятельности Университета, для обоснованного принятия управленческих решений и разработки программ и мер повышения качества предоставляемых образовательных услуг;
- повышение конкурентоспособности реализуемых образовательных программ на отечественном рынке.

4.5. Основными целями внутренней системы оценки качества образования являются:

- формирование максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательных программ;
- совершенствование структуры и актуализация содержания образовательных программ, реализуемых в Университете;
- совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса в Университете;
- повышение компетентности и уровня квалификации научных и педагогических работников Университета, участвующих в реализации образовательных программ;
- повышение мотивации обучающихся к успешному освоению образовательных программ;

- усиление взаимодействия Университета с профильными предприятиями, учреждениями и организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса;
- противодействие коррупционным проявлениям в ходе реализации образовательного процесса;
- повышение ответственности руководителей структурных подразделений за качество подготовки обучающихся;
- обеспечение структурных подразделений Университета объективной информацией об уровне подготовки обучающихся для принятия обоснованных управленческих решений по проблемам повышения качества образовательных услуг.

4.6. Достижение целей внутренней системы оценки качества образования реализуется посредством выполнения следующих задач:

в области оценки качества образования

- выявление факторов, влияющих на качество подготовки обучающихся (в том числе применяемых образовательных технологий, методик, приемов обучения, учебно-методических материалов), образовательных услуг для принятия своевременных мер, направленных на повышение эффективности и качества образовательной деятельности Университета;
 - оценка эффективности используемых образовательных программ, методик и технологий;
 - определение соответствия качества подготовки обучающихся требованиям реализуемых образовательных программ;
 - выявление уровня образовательных достижений различных групп обучающихся;
 - выявление динамики изменения качества подготовки обучающихся;
 - анализ качества предоставляемых образовательных услуг (определение степени соответствия качества образования по образовательным программам, реализуемым в Университете, требованиям ФГОС и ФГТ);
 - оценка условий организации образовательного процесса (определение степени соответствия условий осуществления и реализации образовательного процесса и образовательных программ требованиям ФГОС и ФГТ: кадровых, материально-технических, финансовых);
 - создание необходимой базы информационно-аналитических материалов для принятия управленческих решений, направленных на повышение качества подготовки обучающихся Университета;
 - анализ качества исполнения нормативных документов в области образования, актов ректора, Ученого совета Университета, факультета и др.;
 - формирование единого понимания критериев качества образования и подходов к его измерению;
 - формирование системы аналитических показателей, позволяющей эффективно реализовывать основные цели оценки качества образования;
 - разработка и внедрение эффективной системы контроля, анализа и оценки качества подготовки обучающихся;
 - улучшение самоорганизации обучающихся за счет использования объективных данных об их учебных достижениях;
 - обеспечение открытости и доступности информации о качестве образовательных услуг и об учебных достижениях обучающихся для внутренних и внешних пользователей;
- в области оценки управления качеством образования*
- привлечение общественности к оценке качества образования;

- развитие форм участия заинтересованных лиц в управлении и повышении качества образования;
- повышение уровня информированности участников образовательных отношений и общественности о качестве образования;
- подготовка и принятие обоснованных управленческих решений по вопросам повышения качества образования, эффективности деятельности Университета;
- определение степени эффективности принимаемых Университетом управленческих решений;
- информационное обеспечение процесса принятия управленческих решений по проблемам повышения качества образования.

4.7. В основу внутренней системы оценки качества образования в Университете положены следующие принципы: объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования; открытости, прозрачности процедур оценки качества образования; доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей; направленности на усовершенствование используемых оценочных процедур.

4.8. Система оценки качества образования в Университета строится на сочетании различных оценочных механизмов (процедур контроля и экспертной оценки качества образования):

- внешних процедур оценивания образовательного процесса и его результатов;
- внутренних процедур оценивания образовательного процесса и его результатов;
- процедур получения обратной связи от различных участников образовательных отношений о качестве образовательных услуг (обучающихся выпускников, работодателей, научных и педагогических работников).

4.8.1 К внешним оценочным процедурам относятся:

- контроль соблюдения лицензионных требований при реализации образовательных программ;
- государственная аккредитация образовательных программ;
- общественно-профессиональная аккредитация реализуемых Университетом образовательных программ;
- оценка образовательных программ с привлечением общественных некоммерческих, негосударственных организаций, отдельных физических лиц, специализирующихся на вопросах оценки качества образования.

4.8.2 К внутренним оценочным процедурам относятся:

- самообследования (регулярные самообследования образовательных программ, включающие оценку качества по специальным критериям; ежегодное самообследование Университета в целом в рамках проведения ежегодного мониторинга эффективности Университета (форма №1-Мониторинг) по показателям деятельности, устанавливаемыми федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования; самообследование образовательных программ при подготовке к государственной аккредитации);
- процедуры независимой оценки, полученных обучающимися образовательных результатов;
- мониторинг качества образования;
- государственная итоговая (итоговая) аттестация;
- результаты аттестации педагогических работников;
- др.

4.8.3 К процедурам получения обратной связи от различных участников

образовательных отношений о качестве образовательных услуг (обучающихся выпускников, работодателей, научных и педагогических работников) относятся:

- отзывы работодателей о качестве подготовки обучающихся (по итогам прохождения обучающимися практик);
- анкетирование или социологические опросы работодателей, выпускников (определяется степень удовлетворенности работодателей и выпускников уровнем профессиональных компетенций, практических умений, навыков);
- анкетирование или социологические опросы участников образовательного процесса, заинтересованных качеством образования лиц.

4.9. Источниками данных для оценки качества образования являются: статистическая отчетность; результаты проведения внутренних аудитов, самообследования, опросы участников образовательных отношений; отзывы работодателей; образовательная статистика (текущая успеваемость, промежуточная и итоговая аттестация); сведения, собираемые в рамках мониторинговых исследований, внешняя экспертиза, и др.

4.10. Предметами оценки в рамках процедур внутренней оценки качества образования являются:

- качество подготовки обучающихся;
- качество работы научных и педагогических работников;
- качество ресурсного обеспечения образовательной деятельности;
- качество условий осуществления образовательной деятельности;
- результаты приема в Университет;
- образовательные программы, реализуемые в Университете;
- управление качеством образования и открытость деятельности Университета;
- деятельность структурных подразделений, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам;
- официальный сайт Университета;
- др.

4.11. В качестве методов для процедур внутренней оценки качества образования используются: наблюдение; анализ; интервьюирование; изучение документации; анкетирование; тестирование; отчет; проверка сформированности компетенций обучающихся.

4.12. При осуществлении процедур внутренней оценки качества образования проводятся следующие виды работ:

- установление вида, уровня и (или) направленности образования, групп обучающихся и (или) образовательных программ или их частей, в отношении которых проводится оценка;
- определение условий, форм и методов проведения оценки;
- определение размеров выборки и периодичность проведения оценки;
- разработка методики и инструментария проведения оценки, в том числе анкет для сбора контекстной информации;
- разработка инструктивных и методических материалов (при необходимости);
- проведение апробации разработанного для оценки инструментария;
- сбор и обобщение данных, полученных в ходе оценки, формирование баз данных и упорядочивание информации в базе данных Университета;
- разработка программного обеспечения для сбора и/или анализа указанных данных (при необходимости);
- обработка, анализ и интерпретация результатов оценки;
- выявление динамики и факторов влияния на динамику качества образования;
- подготовка отчетов с рекомендациями для различных заинтересованных групп пользователей результатов внутренней оценки качества образования;

– распространение (публикация, организация обсуждения и др.) результатов проведенной оценки.

4.13. Общеметодологическими требованиями к инструментарию оценочных процедур являются: валидность; надежность; удобство использования; стандартизованность; апробированность.

4.14. Внутренняя оценка качества образования в Университете включает в себя следующие основные направления:

- оценку качества подготовки обучающихся Университета;
- оценку качества работы научных и педагогических работников Университета;
- оценку качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности;
- оценку качества условий осуществления образовательной деятельности.

Дополнительные направления внутренней оценки качества образования – мониторинг качества приема в Университет; мониторинг и оценка качества образовательных программ, реализуемых в Университете; оценка качества работы структурных подразделений, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам; мониторинг удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образовательного процесса, оценка управления качеством образования и открытости деятельности Университета; мониторинг официального сайта.

4.15. Внутренняя оценка качества образования опирается на два подхода к оцениванию:

– «гуманистический» подход, на основе изучения мнения субъектов образовательного процесса (обучающихся, работодателей), оценки их удовлетворенности качеством образования, характеризуется субъективной оценкой (экспертная оценка);

– «технологический» подход, исключает анализ мнения обучающегося, но акцентирует внимание на оценке формализованных показателей качества подготовки и достижении субъектами образовательного процесса критериальных значений.

4.16. Мониторинг удовлетворенности качеством образования участников образовательного процесса предполагает оценку качества предоставляемых услуг посредством социологических опросов обучающихся, преподавателей, работодателей, представителей баз практик. Целью социологических опросов, проводимых среди НПР Университета, является выявление их мнения об эффективности применяемых образовательных технологий, на основе анализа которого руководством Университета формулируются рекомендации по совершенствованию управления образовательным процессом.

4.17. Опрос педагогических и научных работников Университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования, который осуществляется на постоянной основе посредством анкетирования в личном кабинете преподавателя на платформе <https://lms.synergy.ru/>, а также на официальном сайте (<https://synergyuniversity.ru/>) Университета «Синергия».

4.18. Обучающимся в Университета «Синергия» предоставляется возможность оценивания содержания, организации и качества образовательного процесса, а также качества подготовки, перспектив трудоустройства и карьерного роста. Оценка уровня удовлетворенности обучающихся осуществляется с помощью анонимного анкетирования в системе <https://lms.synergy.ru/> Университета «Синергия» по совокупности установленных критериев.

4.19. Оценка удовлетворенности обучающихся осуществляется по следующим критериям:

- показатель удовлетворенности выбором основной образовательной программы, направления подготовки, специальности, Университета;
- показатель удовлетворенности условиями обучения, в том числе для проектной

деятельности и творческой активности;

- показатель удовлетворенности содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом;
- показатель удовлетворенности содержанием, организацией и качеством образовательного процесса отдельных дисциплин(модулей) и практик;
- показатель удовлетворенности качеством обучения;
- показатель удовлетворенности педагогическим сопровождением образовательного процесса;
- показатель удовлетворенности результатами обучения.

4.20. Опрос обучающихся Университета проводится на постоянной основе посредством анкетирования в личном кабинете обучающегося на платформе <https://lms.synergy.ru/>, а также на официальном сайте (<https://synergyuniversity.ru/>) Университета «Синергия».

4.21. Отчеты о результатах самообследования по каждой основной образовательной программе проводятся ежегодно в период с мая по июнь и размещаются на официальном сайте в последнюю неделю июня.

5. Организационная основа функционирования внутренней системы оценки качества образования

5.1. Организационная структура внутренней системы оценки качества образования включает в себя: Ученый совет Университета, Первого проректора, Управление мониторинга реализации образовательных программ, руководителей структурных подразделений Университета, временные структуры (комиссии, рабочие группы и т.д.).

5.2. Ученый совет Университета определяет стратегические направления развития образования в Университете, заслушивает информацию и отчеты о результатах проводимых процедур оценки качества образования (при необходимости).

5.3. Первый проректор осуществляет координацию, планирование, контроль всего комплекса мероприятий по обеспечению качества образования.

Основные функции Первого проректора:

- реализация политики Университета в области качества образования;
- формирование блока локальных нормативных актов, регулирующих функционирование внутренней системы оценки качества образования;
- контроль исполнения локальных нормативных актов, регулирующих функционирование системы оценки качества образования;
- разработка мероприятий/предложений, направленных на совершенствование системы внутренней оценки качества образования в Университете, участие в их реализации;
- разработка планов и контроль проведения оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования;
- координация деятельности организационных структур, задействованных в процедурах мониторинга качества образования и распределение информационных потоков в соответствии с их полномочиями;
- анализ результатов оценки качества образования на уровне Университета;
- инициация конкурсов образовательных программ, педагогического мастерства, образовательных технологий и т.д.;
- обеспечение предоставления информации о качестве образования на областной и федеральный уровни системы оценки качества образования;
- принятие управленческих решений по развитию качества образования на основе анализа результатов, полученных в процессе реализации системы оценки качества образования.

5.4. Управление мониторинга реализации образовательных программ выполняет функцию оперативного управления в системе оценки качества образования в Университете.

Основные направления работы Управления мониторинга реализации образовательных программ:

- организация исследований удовлетворенности участников образовательных отношений, заинтересованных лиц качеством образования;
- разработка корректирующих и предупреждающих действий для обеспечения соответствия подготовки обучающихся требованиям ФГОС;
- планирование и организация проведения внутренних аудитов, в том числе наличия и содержания оценочных материалов, контрольно-измерительных материалов для проведения внутренней оценки качества образования в том числе путем тестирования;
- осуществление аудита работы структурных подразделений Университета в области качества образования;
- осуществление консультационной, аналитической, экспертной, информационной деятельности в области контроля качества образования.

5.5. Заведующие кафедрами, деканы факультетов, руководители управлений и др. (далее – ответственные за качество образования) являются ответственными за качество образования в рамках своих направлений деятельности.

Основные функции ответственных за качество образования:

- организация деятельности по установлению требований и ожиданий потребителей, а также их удовлетворенности;
- информирование работников структурного подразделения и других заинтересованных сторон о мероприятиях, проводимых по вопросам качества образования и деятельности подразделения, участие в этих мероприятиях;
- участие в мероприятиях, способствующих формированию и развитию компетенций у работников структурного подразделения, в том числе по вопросам качества образования;
- разработка, актуализация и/или участие в обсуждении проектов внутренней организационно-нормативной документации (уровня структурного подразделения и общеуниверситетского уровня);
- участие в проведении мониторинга удовлетворенности потребителей (в том числе обучающихся), работодателей, работников структурного подразделения качеством образовательных услуг и других основных видов деятельности Университета, в анализе полученных данных и разработке корректирующих действий по результатам анкетирования;
- участие во внутренних аудитах (в качестве аудитора, представителя структурного подразделения), а также – в организации и проведении самооценки деятельности структурного подразделения и Университета, подготовка аналитических и отчетных материалов;
- выявление проблемных областей в деятельности структурного подразделения, процессах и видах деятельности университета;
- разработка корректирующих и предупреждающих действий по выявленным несоответствиям, контроль их выполнения;
- разработка предложений по совершенствованию деятельности структурного подразделения, улучшению процессов;
- организация работы по выполнению решений Учебно-методического совета Университета, Ученого совета Университета, ректора и проректоров, Управления мониторинга реализации образовательных программ.

5.6. Временные структуры (комиссии, проектные группы и т.д.) формируются для решения конкретных задач: разработки методики оценки качества образования, критериев и показателей, характеризующих состояние и динамику развития качества образования;

реализации конкурсных проектов, планов оценочных мероприятий, мониторинговых исследований; др.

5.7. Внутренняя система оценки качества образования имеет трехуровневую иерархическую структуру и ее функционирование осуществляется на уровне Университета, факультета, кафедры.

Первый уровень – Университет. На уровне Университета оценочные процедуры проводятся централизованно по утвержденному плану мероприятий. Примерная форма плана мероприятий приведена в приложении 1.

Второй уровень – факультет. На уровне факультета оценочные процедуры осуществляются на регулярной основе с охватом всех образовательных программ, реализуемых на факультете.

Третий уровень – кафедра. На уровне кафедры оценочные процедуры осуществляются на постоянной основе с охватом всех дисциплин (модулей), практик, образовательных программ, реализуемых на кафедре, научных и педагогических работников кафедры.

5.8. Реализация внутренней оценки качества образования осуществляется на основе локальных нормативных актов, регламентирующих реализацию процедур контроля и оценки качества образования.

5.9. Реализация плана-графика мониторинга качества образования предполагает:

- сбор данных, используемых для оценки качества образования;
- обработку, анализ и интерпретацию данных, полученных в ходе оценки качества образования;
- подготовку информационных и аналитических материалов о результатах внутренней оценки качества образования;
- принятие управленческих решений по улучшению качества образования;
- распространение информации о результатах оценки качества образования среди участников образовательного процесса;
- обеспечение доступности и открытости информации о качестве образования посредством размещения на официальном сайте Университета;
- использование результатов оценки качества образования для совершенствования деятельности (образовательного процесса).

5.10. Внутренняя оценка качества образования предусматривает несколько этапов.

Первый этап – нормативно-установочный:

- разработка локальных актов, сопровождающих мониторинг (по мере необходимости);
- определение целей и задач оценки качества образования;
- определение основных показателей и критериев;
- выбор способа установления реальных достижений обследуемого объекта, выбор инструментария.

Второй этап – информационно-диагностический:

- сбор информации согласно перечню показателей с помощью подобранных методик (наблюдение, интервьюирование, опросы устные и письменные, изучение нормативных, инструктивных, методических и других материалов).

Третий этап – аналитический:

- анализ результатов проведенной работы;
- оценка состояния объекта оценки и мониторинга;
- сопоставление его с нормативными показателями;
- установление причины отклонений на основе логического анализа;
- разработка стратегии развивающей деятельности.

Четвертый этап – завершающий (итогово-прогностический):

- оценка состояния объекта оценки и мониторинга с помощью разнообразных диагностических приемов;
- сопоставление полученных результатов с первоначальными;
- выводы о соответствии избранных целей и задач оценки и мониторинга полученным результатам деятельности;
- определение эффективности проведенной работы на основе логического анализа.

5.11. Контрольно-оценочные мероприятия, мониторинговые исследования осуществляются в соответствии с утверждаемыми Ректором образовательными программами, осуществляются работниками Университета, обладающими необходимой квалификацией и компетенциями в соответствии с их должностными обязанностями.

Периодичность и виды оценочных процедур, мониторинговых исследований качества образования, номенклатура показателей, сроки, формы и процедуры представления данных, лица, ответственные за предоставление информации определяются Первым проректором и (или) в локальных нормативных актах Университета.

5.12. При проведении внутренней оценки и мониторинга качества образования оценивается уровень выполнения следующих показателей:

- лицензионных требований;
- требований соответствия содержания и качества подготовки ФГОС, предъявляемых при процедуре государственной аккредитации и профессионально-общественной аккредитации;
- эффективности деятельности Университета, установленных Минобрнауки России;
- дополнительные, устанавливаемые Университетом.

5.13. По результатам оценки качества образования принимаются управленческие решения, осуществляется планирование и прогнозирование развития Университета и отдельных его направлений.

5.14. Результаты оценки качества образования в Университете доводятся до сведения научных, педагогических и других категорий работников Университета, обучающихся, учредителя, органов управления в сфере образования, общественности.

6. Мониторинг качества освоения обучающимися образовательных программ и внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся

6.1. Мониторинг качества освоения обучающимися образовательных программ и внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся осуществляется в рамках:

- текущего контроля успеваемости обучающихся по дисциплинам (модулям);
- промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям);
- текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по итогам прохождения практик;
- промежуточной аттестации обучающихся по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности;
- проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины (модуля);
- мероприятий по контролю наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям);
- анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся;
- проведения олимпиад и других конкурсных мероприятий по отдельным дисциплинам (модулям);
- государственной итоговой (итоговой) аттестации обучающихся.

6.2. Мониторинг качества освоения обучающимися образовательных программ и

внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся в рамках текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям), по итогам прохождения практик, по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности.

6.2.1. Мониторинг успеваемости предполагает оценку прогресса обучающихся в рамках изучения дисциплины (модуля) и прохождения практики (текущий контроль) и в результате промежуточной аттестации.

6.2.2. Мониторинг успеваемости обучающихся осуществляется в рамках анализа результатов зачетно-экзаменационных сессий.

6.2.3. Анализ может содержать оценку результатов зачетно-экзаменационных сессий, включая динамику роста абсолютной и качественной успеваемости обучающихся в разрезе факультетов, направлений подготовки/специальностей, курсов, дисциплин (модулей).

6.2.4. Оценка успеваемости обучающихся по результатам промежуточной аттестации, как правило, осуществляется по следующим критериям:

- показатель участия обучающихся в зачетно-экзаменационной сессии;
- показатель абсолютной успеваемости обучающихся;
- показатель качественной успеваемости обучающихся;
- средний балл обучающихся по результатам зачетно-экзаменационной сессии;
- динамика качественных показателей и абсолютной успеваемости в динамике;
- соотношение качественных показателей по очной, очно-заочной и заочной форм обучения;
- соотношение качественных показателей в разрезе курсов обучения;
- соотношение качественных показателей зачетно-экзаменационной сессии с качеством приема обучающихся 1 курса;
- соотношение качественных показателей в разрезе факультетов;
- наличие направлений подготовки/специальностей с низкими качественными показателями;
- наличие дисциплин (модулей) с низкими качественными показателями;
- факторы, обусловившие появление направлений подготовки/специальностей и дисциплин (модулей) с низкими качественными показателями.

6.2.5. Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется с использованием разработанных комплектов/фондов оценочных средств по дисциплине (модулю), соответствующих направленности (профилю) образовательной программы.

В случае если текущий контроль успеваемости проводится в форме тестирования, то для обеспечения объективности и независимости оценки регулярно обновляются банки контрольных (тестовых) заданий.

6.2.6. С целью обеспечения внутренней независимой оценки качества образования для проведения процедуры промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) могут создаваться комиссии, в состав которых, помимо научного или педагогического работника, проводившего занятия по дисциплине (модулю), целесообразно включать:

- педагогических работников, реализующих соответствующую учебную дисциплину (модуль), но не проводивших по ней занятия;
- педагогических работников других учебных подразделений, реализующих аналогичные учебные дисциплины (модули);
- педагогических работников других образовательных организаций, реализующих аналогичные учебные дисциплины (модули);
- представителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы;
- сотрудников Управления мониторинга реализации образовательных программ (для сбора и анализа информации о прохождении процедур требованиям локальных

нормативных актов).

Перечень учебных дисциплин (модулей), промежуточные аттестации по которым реализуются с привлечением вышеуказанных лиц, определяется заведующим кафедрой и (или) руководителя Управления мониторинга реализации образовательных программ.

В случае если промежуточная аттестация проводится в форме тестирования, то для обеспечения объективности и независимости оценки данную процедуру может проводить Управление мониторинга реализации образовательных программ, регулярно обновляются банки контрольных (тестовых) заданий.

6.2.7. Для достижения максимальной объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по итогам прохождения практик целесообразно:

- создавать комиссии для проведения процедур текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по практикам с включением в их состав руководителей организаций – баз проведения практики и (или) непосредственных руководителей практики от принимающих организаций;

- проводить процедуры промежуточной аттестации по практикам непосредственно в организациях, на базе которых проводилась практика;

- осуществлять разработку, рецензирование используемых в процессе промежуточной аттестации по практикам комплектов/фондов оценочных средств с привлечением представителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы либо работников других образовательных организаций.

6.2.8. Для достижения максимальной объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности рекомендуется:

- при назначении обучающемуся задания на выполнение курсовых работ и проектов, проектирование по возможности отдавать предпочтение темам, сформулированным представителями организаций, предприятий, учреждений, соответствующих направленности (профилю) образовательной программы, и представляющим собой реальную производственную задачу либо актуальную научно-исследовательскую задачу;

- осуществлять перед процедурой защиты проекта (работы) проверку пояснительной записки к проекту (работе) или рукописи на наличие заимствований (проверку на плагиат);

- при формировании комиссии для проведения процедуры защиты проекта (работы) включать в ее состав представителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы;

- проводить открытые с возможностью посещения всеми желающими лицами защиты курсовых работ (проектов).

6.3. Проведение входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины (модуля).

6.3.1. Входной контроль знаний, умений и навыков обучающихся проводится в начале изучения дисциплины (модуля) и позволяет оценить качество подготовки обучающихся по предшествующим дисциплинам (модулям), изучение которых необходимо для успешного освоения указанной дисциплины (модуля), а также помочь в совершенствовании и актуализации методик преподавания дисциплин (модулей).

6.3.2. Круг проверяемых знаний, умений и навыков, перечень дисциплин (модулей), в рамках которых проводится входной контроль, определяется заведующим кафедрой.

6.3.3. Результаты входного контроля систематизируются и анализируются заведующим кафедрой, на основании результатов входного контроля он может рекомендовать научным и педагогическим работникам меры по совершенствованию и актуализации методик преподавания и содержания соответствующих дисциплин (модулей), формированию

индивидуальных траекторий обучения студентов.

6.4. Внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся в рамках проведения контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям).

6.4.1. Организацию контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям) проводит Управление мониторинга реализации образовательных программ.

6.4.2. Контроль наличия у обучающихся сформированных результатов обучения (знаний, умений и навыков) по ранее изученной дисциплине (модулю) проводится, как правило, не ранее, чем через шесть месяцев и не позднее одного года после завершения изучения указанной дисциплины (модуля).

Данный контроль позволяет получить независимую оценку качества подготовки обучающихся по ранее изученным дисциплинам (модулям) и определить уровень сформированности компетенции через индикаторы достижения компетенций, сопоставленными с результатами обучения по дисциплине (модулю), практике, научно-исследовательской работе.

Указанный контроль проводится в виде компьютерного тестирования. Допустимо также использовать дистанционную форму проведения тестирования в онлайн режиме. Тестирование на основе дистанционных образовательных технологий может быть реализовано и с использованием сторонних образовательных интернет-ресурсов.

Результаты проверки наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям) должны быть доступны обучающимся в их электронных личных кабинетах в электронной информационно-образовательной среде.

6.4.3. Выборочный контроль наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям) может быть реализован в рамках ежегодного самообследования деятельности Университета.

6.5. Внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся в рамках анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся.

6.5.1. Портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся дополняет традиционные контрольно-оценочные средства и позволяет учитывать результаты, достигнутые обучающимися в разнообразных видах деятельности: учебной, научно-исследовательской, творческой, социальной, коммуникативной и др.

6.5.2. Целью формирования портфолио обучающегося является представление и анализ процессов его профессионального и личностного становления, обеспечение мониторинга культурно-образовательного развития обучающегося.

6.5.3. Портфолио является эффективным инструментом, позволяющим формировать независимую рейтинговую оценку индивидуальных образовательных достижений обучающихся, свидетельствующую о качестве их подготовки.

6.5.4. Порядок формирования портфолио обучающихся определяется локальным нормативным актом Университета. Порядок использования портфолио обучающегося при проведении процедуры внутренней оценки качества образования определяется факультетом.

6.5.5. Портфолио может быть использовано для внешнего анализа эффективности и оценки качества образовательной, научно-исследовательской, творческой и иной деятельности обучающегося, выступать основанием при подаче документов на назначение повышенных стипендий, участия в молодежных конкурсах, смотрах, олимпиадах, форумах разного уровня и статуса, построении рейтингов обучающихся.

6.6. Мониторинг и независимая оценка качества подготовки обучающихся в рамках анализа проведения олимпиад и других конкурсных мероприятий по отдельным дисциплинам (модулям).

6.6.1. Активность участия обучающихся в предметных олимпиадах различного уровня, достигнутые в них результаты, а также уровень этих олимпиад служат основой для проведения внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся по

образовательной программе.

6.6.2. Проведение указанной оценки возлагается на заведующего кафедрой и Управление мониторинга реализации образовательных программ.

6.6.3. Результаты участия в олимпиадах должны своевременно вноситься в портфолио обучающегося.

6.7. Мониторинг и внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся в рамках государственной итоговой (итоговой) аттестации обучающихся.

6.7.1. Некоторые механизмы независимой оценки качества образования при проведении процедуры государственной итоговой аттестации заложены на законодательном уровне и обеспечиваются, главным образом, за счет привлечения независимых экспертов (включения в состав государственных экзаменационных комиссий для проведения государственной итоговой аттестации представителей работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности).

6.7.2. В процедуру государственной итоговой (итоговой) аттестации можно внести дополнительные механизмы, обеспечивающие внутреннюю независимую оценку качества подготовки обучающихся, частности:

- при назначении обучающимся заданий на выпускную квалификационную работу отдавать предпочтение темам, сформулированным представителями предприятий, учреждений, организаций, соответствующих направленности (профилю) образовательной программы, и представляющим собой реальную производственную задачу;

- по возможности привлекать к руководству выпускной квалификационной работой лиц из числа ведущих работников организаций, предприятий, учреждений, соответствующих направленности (профилю) образовательной программы;

- осуществлять перед процедурой защиты проверку выпускной квалификационной работы на наличие заимствований (проверку на плагиат).

- выполнение выпускных квалификационных работ в форме стартапов. При этом для обеспечения независимости оценки за выполнение работы в такой форме к процедуре защиты проекта привлекаются потенциальные инвесторы.

6.7.3. Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках государственной итоговой (итоговой) аттестации обучающихся осуществляется в рамках анализа результатов защиты выпускных квалификационных работ и государственных (итоговых) экзаменов (при наличии).

6.7.4. Оценка осуществляется по следующим критериям:

- показатель количества обучающихся, завершивших обучение по сравнению с приемом (коэффициент «выживаемости»);

- показатель положительных оценок, полученных на защите выпускной квалификационной работы и государственном (итоговом) экзамене (при наличии);

- показатель отличных и хороших оценок, полученных на защите выпускной квалификационной работы и государственном (итоговом) экзамене (при наличии);

- средний балл защиты выпускной квалификационной работы и государственного (итогового) экзамена (при наличии);

- соотношение качественных показателей по формам обучения;

- качественные показатели государственной итоговой (итоговой) аттестации в контексте академической истории выпуска (включая качество приема, качество успеваемости, наличие внешней оценки учебных и внеучебных достижений);

- соотношение качественных показателей в разрезе факультетов (направлений/специальностей, курсов);

- наличие направлений подготовки, специальностей с низкими качественными показателями;

- наличие неудовлетворительных оценок по результатам государственной

итоговой (итоговой) аттестации.

6.7.5. Результаты независимой оценки качества образования при проведении государственной итоговой (итоговой) аттестации могут быть использованы в целях совершенствования структуры и актуализации содержания образовательных программ, реализуемых в Университете.

7. Мониторинг и внутренняя независимая оценка качества работы научных и педагогических работников

7.1. Внутренняя независимая оценка качества работы научных и педагогических работников в Университете осуществляется в рамках:

- проведения конкурсов педагогического мастерства;
- процедуры оценки качества работы научных и педагогических работников в процессе преподавания дисциплин (модулей), реализации практик, НИР;
- контроля остаточных знаний и умений, приобретенных обучающимися в ходе изучения дисциплины (модуля);
- мониторинга компетентности и уровня квалификации научных и педагогических работников;
- анализа портфолио профессиональных достижений научных и педагогического работника;
- процедуры оценки качества работы научных и педагогических работников обучающихся.

7.2. Оценка качества деятельности научных и педагогических работников Университета является важной составляющей оценки качества образования, служит основанием для решения задач управления качеством образования и качеством подготовки обучающихся.

7.3. Целями оценочных процедур являются:

- получение максимально объективной информации о профессиональной деятельности научных и педагогических работников в Университете;
- определение соответствия качества преподавательского состава требованиям соответствующего профессионального стандарта (при наличии) и требованиям ФГОС к кадровым условиям реализации образовательной программы;
- анализ динамики профессионального уровня научных и педагогических работников Университета.

7.4. Оценка качества работы научных и педагогических работников в процессе преподавания дисциплин (модулей), реализации практик, НИР.

7.4.1. Оценка качества работы научных и педагогических работников (далее также – преподавателей) в процессе преподавания дисциплин (модулей) осуществляется в рамках контрольных посещений занятий заведующим кафедрой, руководителем образовательной программы, сотрудниками Управления мониторинга реализации образовательных программ.

7.4.2. Организация посещений носит плановый характер, связанный с реализацией оценочных мероприятий, в том числе перед аттестацией преподавателей.

7.4.3. В рамках оценки качества работы научных и педагогических работников в процессе преподавания дисциплин (модулей), реализации практик, НИР может проводиться оценка качества рабочих программ дисциплин (модулей), практик, НИР и учебно-методических материалов к ним.

7.4.4. Оценка качества работы научных и педагогических работников в процессе преподавания дисциплин (модулей), реализации практик, НИР осуществляется по критериям, связанным с обеспеченностью дисциплины (модуля), практики, НИР; наличием оценочных средств, позволяющих оценить результаты обучения по дисциплине (модулю), практике, НИР и проверить уровень сформированности компетенции после изучения дисциплины (модуля), прохождения практики, НИР; уровнем проведения учебных занятий; качеством организации

самостоятельной работы обучающихся под руководством преподавателя.

7.4.5. Оценка обеспеченности дисциплины (модуля), практики, НИР осуществляется по следующим критериям:

- соответствие структуры рабочих программ локальным нормативным актам Университета и типовым формам;
- наличие методических материалов, сопровождающих изучение дисциплины (модуля), проведение практик, НИР;
- наличие оценочных средств, позволяющих оценить результаты обучения по дисциплине (модулю), практике, НИР и проверить уровень сформированности компетенции после изучения дисциплины (модуля), прохождения практики, НИР;
- уровень обеспеченности дисциплины учебной, учебно-методической и научной литературой;
- качество материально-технических условий преподавания дисциплины, реализации практики, НИР (использование специализированных кабинетов, в том числе компьютерных классов, лингафонных кабинетов, лабораторий и т.д.);
- степень кадровой обеспеченности дисциплины (модуля), практики, НИР (наличие преподавателей с ученой степенью);
- формы контроля качества преподавания дисциплины (модуля) со стороны руководителя структурного подразделения.

7.4.6. Оценка качества проведения учебного занятия осуществляется по следующим критериям:

- наличие методических указаний по выполнению предлагаемых заданий;
- соответствие форм и методов обучения содержанию изучаемого материала;
- обоснованность использования наглядных и раздаточных материалов, технических средств обучения;
- проведение инструктажа обучающихся по технике безопасности (для лабораторных работ);
- соблюдение техники безопасности в ходе выполнения лабораторной работы (для лабораторных работ);
- оснащенность учебной аудитории оборудованием, необходимым для проведения занятия;
- степень взаимодействия преподавателя и обучающихся в обсуждении заявленных вопросов, наличие обратной связи с аудиторией;
- наличие индивидуального подхода в обучении;
- использование методов обучения, направленных на развитие навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств, поиска информации;
- использование конкретных ситуаций из практики организаций;
- прозрачность оценки результатов обучения по дисциплине (модулю).

7.4.7. Оценка качества организации самостоятельной работы обучающихся (далее – СРО) под руководством преподавателя осуществляется по следующим критериям:

- наличие методических рекомендаций по выполнению СРО и заданий по СРО;
- степень и форма взаимодействия преподавателя и обучающихся в процессе выполнения заданий;
- прозрачность оценки самостоятельной работы обучающихся.

7.5. Процедура контроля остаточных знаний и умений, приобретенных обучающимися в ходе изучения дисциплины (модуля) позволяет не только выявить пробелы в знаниях обучающихся, но и оценить качество работы научных и педагогических работников, осуществляющих преподавание соответствующих дисциплин (модулей).

Максимальная эффективность данной процедуры достигается при анализе результатов контроля остаточных знаний по одной и той же дисциплине у групп обучающихся по одной образовательной программе, занятия с которыми вели разные преподаватели. Это позволит непосредственно сравнить эффективность работы указанных научных и педагогических работников и при необходимости провести корректирующие мероприятия.

7.6. Мониторинг компетентности и уровня квалификации научных и педагогических работников.

7.6.1. Мониторинг компетентности и уровня квалификации научных и педагогических работников предполагает оценку соответствия занимаемой должности, определения прогресса и перспективы профессионального развития преподавателя, выявление проблемных аспектов его профессиональной деятельности.

7.6.1.1. В соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации, федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», постановлением Правительства Российской Федерации от 08.08.2013 № 678 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций» и оценки потенциала педагогических работников в Университете введена процедура их аттестации.

Правила, порядок организации и проведения аттестации работников, занимающих должности педагогических работников регламентированы локальным нормативным актом Университета.

7.6.1.2. Результаты мониторинга компетентности и уровня квалификации научных и педагогических работников могут быть использованы для:

- выявления перспективы должностного роста, стимулирования повышения профессиональной компетентности работников;
- определения потребности в повышении квалификации, профессиональной подготовке или переподготовке работника;
- формирования резерва кадров на выдвижение на руководящие должности, обеспечения возможности планирования должностного роста;
- повышения уровня заработной платы;
- развития персонала и усиления мотивации труда и принятия других управленческих решений.

7.7. Мониторинг профессионального прогресса преподавателей осуществляется посредством оценки профессиональных достижений научных и педагогических работников.

7.7.1.1. Оценка профессиональных достижений педагогических работников проводится при проведении конкурсных процедур на замещение должностей педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, в иных случаях по решению руководства Университета.

Проводить мониторинг компетентности и уровня квалификации научных и педагогических работников могут как отдел контроля качества образования, так и независимые эксперты, обладающие опытом проведения подобного рода оценочных процедур.

7.7.1.2. При совокупной оценке деятельности научного и педагогического работника оценивается качество его работы по всем направлениям: образовательная деятельность, научная работа, учебно-воспитательная работа, повышение квалификации и т.д., учитывая ее важность и значимость.

7.7.1.3. Оценка профессиональных достижений преподавателя осуществляется по следующим критериям:

- участие в научно-исследовательской деятельности (представление результатов на конференциях, конкурсах, в публикациях);
- доля обучающихся, привлеченных к научно-исследовательской деятельности;
- наличие научных публикаций, выполненных обучающимися под руководством

преподавателя;

- наличие написанных преподавателем учебников, учебно-методических пособий, методических рекомендаций, указаний;
- наличие у преподавателя публикаций в рейтинговых изданиях Российской Федерации и зарубежных стран;
- динамика развития наукометрических показателей (количество монографий, учебников, учебных пособий, научных статей, индексируемых в соответствующих системах, индексы цитирования);
- наличие подготовленных преподавателем электронных учебников, обучающих программ, курсовых кейсов, электронных курсов лекций, презентаций учебных курсов, видеокурсов;
- наличие у преподавателя патентов на изобретения;
- участие преподавателя в оппонировании диссертационных исследований;
- участие преподавателя в работе диссертационных советов по защите работ на соискание ученой степени кандидата и доктора наук;
- результативность в подготовке аспирантов;
- результативность участия в финансируемых научных проектах;
- наличие у преподавателя сертификатов, удостоверений о повышении квалификации, документов о переподготовке;
- участие преподавателя в программах академической мобильности;
- академическая успеваемость обучающихся по дисциплинам (модулям) преподавателя;
- степень удовлетворенности обучающихся качеством преподавания учебных дисциплин (модулей) в интерпретации преподавателя (по результатам анкетирования или социологического опроса);
- участие в профессиональных конкурсах;
- методический уровень проведения преподавателями учебных занятий (по оценке эксперта по качеству).

7.8. Результаты внутренней независимой оценки качества работы научных и педагогических работников Университета способствуют мотивации и активизации преподавателей во всех направлениях работы (учебной, методической, научной, воспитательной, общественной).

7.9. Проведение мониторинговых исследований компетентности и уровня квалификации научных и педагогических работников позволяет:

- дать объективную оценку реального состояния коллектива научных и педагогических работников, обеспечивает прогноз его развития;
- сопоставить полученные данные с запланированными показателями и оценить эффективность принятых в отношении коллектива научных и педагогических работников управленческих решений;
- получить объективную информацию о профессиональной деятельности научных и педагогических работников в Университете;
- определить соответствие качества научных и педагогических работников требованиям ФГОС к кадровым условиям реализации образовательной программы;
- проанализировать динамику профессионального уровня научных и педагогических работников Университета.

7.10. Анализ портфолио профессиональных достижений научных и педагогических работников позволяет:

- проанализировать текущее состояние педагогической системы и ее компонентов в Университете;

- объективно оценить личностно-профессиональный рост научных и педагогических работников;
- предоставить возможность эффективно управлять педагогическим коллективом, выявлять резервы, определять пути наиболее рационального использования кадровых ресурсов;
- научным и педагогическим работникам систематизировать свой опыт и знания, производить самооценку своей профессиональной деятельности, а также определять траекторию своего индивидуального развития.

Университет получает возможность на основе результатов анализа портфолио научных и педагогических работников корректировать курс развития Университета в целом.

Результаты анализа портфолио научных и педагогических работников могут служить основой для принятия управленческих решений.

7.11. Осуществление внутренней независимой оценки качества работы научных и педагогических работников Университета обучающимися позволяет: получить объективную информацию об образовательной деятельности; установить степень соответствия образовательной деятельности целям и задачам подготовки обучающихся в Университете, требованиям потребителей, выявить несоответствия и организовать корректирующие мероприятия.

Оценка научных и педагогических работников обучающимися осуществляется в форме анкетирования.

8. Внутренняя независимая оценка качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности

8.1. Внутренняя независимая оценка качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности реализуется в рамках:

- ежегодного самообследования деятельности Университета;
- процедур лицензионного контроля, государственной аккредитации, общественно-профессиональной аккредитации с целью установления соответствия ресурсного обеспечения (материально-технического, учебно-методического и библиотечно-информационного) образовательного процесса в Университете требованиям законодательства Российской Федерации в сфере образования.

8.2. Проведение внутренней независимой оценки качества ресурсного обеспечения образовательной программы осуществляется комиссией по проведению самообследования, непосредственно подчиненной ректору. В состав комиссии включаются работники различных учебных подразделений, в том числе подразделений, отвечающих за организацию учебного процесса, управление качеством образования, возможно включение представителей организаций, учреждений и предприятий, являющихся потребителями выпускников Университета.

8.3. Оценка качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности осуществляется по следующим элементам:

- материально-техническое обеспечение;
- учебно-методическое обеспечение;
- библиотечно-информационное обеспечение.

8.4. Порядок проведения внутренней независимой оценки качества ресурсного обеспечения определяется Университетом. В процедуру независимой оценки целесообразно включать проведение анкетирования обучающихся.

9. Мониторинг и внутренняя независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности

9.1. Оценка качества условий осуществления образовательной деятельности Университетом проводится по таким общим (обязательным) критериям, как:

- открытость и доступность информации об Университете;
- комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
- доброжелательность, вежливость работников Университета;
- удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности Университетом, а также доступность услуг для инвалидов.

9.2. Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, утверждены приказами Минобрнауки и Минпросвещения.

10. Мониторинг качества приема на обучение

10.1. Мониторинг качества приема предполагает оценку академической подготовленности абитуриентов, поступивших на образовательные программы в Университет.

10.2. Мониторинг качества приема осуществляется по результатам вступительных испытаний по направлениям подготовки/специальностям.

10.3. Оценка качества приема осуществляется по следующим критериям:

- средний балл ЕГЭ обучающихся, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме;
- средний балл ЕГЭ обучающихся Университета, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме, за исключением лиц, поступивших с учетом особых прав и в рамках квоты целевого приема;
- средний балл ЕГЭ обучающихся, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме с оплатой стоимости обучения за счет средств физических и юридических лиц;
- численность обучающихся, победителей и призеров заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников, членов сборных команд Российской Федерации, участвовавших в международных олимпиадах по общеобразовательным предметам, принятых на очную форму обучения на первый курс без вступительных испытаний;
- численность обучающихся, победителей и призеров олимпиад школьников перечня, утвержденного Минобрнауки России, принятых на очную форму обучения на первый курс без вступительных испытаний;
- численность обучающихся, принятых по результатам целевого приема на первый курс на очную форму обучения;
- средний балл вступительного испытания обучающихся, принятых по результатам вступительного испытания на обучение по очной форме по программам магистратуры и аспирантуры;
- средний балл вступительного испытания обучающихся, принятых по результатам вступительного испытания на обучение по очной форме по программам магистратуры и аспирантуры с оплатой стоимости обучения за счет средств физических и юридических лиц.

10.4. Результаты мониторинга качества приема ежегодно рассматриваются на Ученом совете Университета.

11. Мониторинг качества образовательных программ

11.1. Мониторинг качества образовательных программ предполагает проверку соответствия содержания образовательных программ требованиям ФГОС, федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и локальным нормативным актам Университета.

11.2. Мониторинг качества образовательных программ осуществляется комиссией в процессе самообследования, проводимой факультетами, как правило, перед прохождением

государственной и/или общественной, профессионально-общественной аккредитации, при открытии образовательных программ и по решению руководства Университета. Результаты мониторинга отражаются в отчетах по самообследованию образовательных программ и Университета в целом.

11.3. Оценка качества образовательных программ осуществляется по следующим критериям:

- проходной балл на образовательную программу;
- конкурс по заявлениям по приоритету;
- коэффициент «количество платных/бюджетных» обучающихся;
- доля обучающихся на основе договоров о целевом обучении;
- наличие отличительных (уникальных) характеристик образовательной программы;
- соответствие образовательной программы требованиям соответствующих ФГОС, наличие внешней рецензии на образовательную программу;
- периодичность оценки и пересмотра образовательной программы;
- вовлеченность обучающихся и работодателей в разработку образовательной программы;
- наличие и качество разработки основных составляющих образовательной программы, в том числе учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ дисциплин (модулей), практик, научно-исследовательской работы;
- наличие методических материалов по дисциплинам (модулям), практикам, научно-исследовательской работе (далее – НИР), государственной итоговой (итоговой) аттестации образовательной программы;
- обеспеченность образовательной программы учебной, учебно-методической, научной литературой;
- наличие и качество подготовки документов по практике, в том числе НИР/научным исследованиям, наличие договоров на прохождение практики с профильными предприятиями, учреждениями и организациями, качество подготовки отчетов по практике, НИР, соответствие типов практик, заявленным в образовательной программе видам деятельности и/или типам задач и т.д.;
- наличие и качество разработки оценочных материалов, возможность с помощью разработанных оценочных материалов определить уровень сформированности компетенции;
- наличие и оценка документов, подтверждающих индивидуальный учет результатов обучения обучающихся по образовательной программе, в том числе уровень организации научно-исследовательской работы обучающихся, наличие и использование учебных и внеучебных достижений обучающихся по образовательной программе;
- качество выпуска по образовательной программе, в том числе качество разработки документов по государственной итоговой (итоговой) аттестации, степень актуальности тематики выпускных квалификационных работ и соответствие тематики заявленным в образовательной программе видам деятельности и/или типам задач;
- оценка кадрового обеспечения образовательной программы, соответствие кадрового состава, обеспечивающего образовательную программу требованиям ФГОС и лицензионным требованиям, наличие документов и материалов, подтверждающих самостоятельную научно-исследовательскую деятельность научного руководителя аспирантов и руководителя научным содержанием программы магистратуры (для программ магистратуры) соответствующую направленности (профилю) подготовки, в том числе публикации по результатам указанной научно-исследовательской деятельности в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях и апробацию результатов указанной научно-исследовательской на национальных и международных конференциях;

- материально-техническая обеспеченность образовательной программы, в том числе наличие современной учебно-лабораторной базы, аудиторного фонда, специализированных кабинетов компьютерной техникой;
- наличие и оценка финансового обеспечения образовательной программы;
- качество и доступность инфраструктуры Университета, том числе для лиц из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья;
- уровень трудоустройства выпускников по полученной специальности, направлению подготовки (востребованность выпускников);
- оценка обучающихся (вопрос «Выбрали бы Вы эту программу сейчас?»); оценка выпускников (вопрос «Выбрали бы Вы эту программу сейчас?»); миграция обучающихся (вход-выход).

11.4. Дополнительно оценивается качество организации образовательной деятельности структурного подразделения Университета, участвующего в реализации образовательной программы по следующим критериям:

- уровень кадрового потенциала (доля преподавателей с учеными степенями и званиями, соответствие квалификационных характеристик преподавателей профилю дисциплины, образовательной программы, обоснованность принципа распределения учебных дисциплин (модулей), средний возраст преподавателей, обеспечение кадровой преемственности);
 - наличие:
 - плана работы кафедры, методической комиссии факультета;
 - годовых отчетов структурного подразделения;
 - протоколов заседания кафедры, методической комиссии факультета;
 - регулярность рассмотрения на заседаниях кафедры, методической комиссии факультета вопросов, связанных с качеством обучения и преподавания дисциплин (модулей), успеваемостью обучающихся, удовлетворенностью обучающихся качеством предоставляемых услуг, качеством организации практик, результативностью профориентационной работы, качеством выпуска учебно-методической литературы, уровнем трудоустройства выпускников и т.д.;
 - наличие учебников, учебно-методических пособий, методических рекомендаций (указаний), соответствующих профилю кафедры;
 - качество организации самостоятельной работы обучающихся;
 - качество организации учебных и производственных практик, обучающихся;
 - прозрачность утверждения тематики выпускных квалификационных работ;
 - соблюдение интересов обучающихся в процессе назначения руководителя выпускной квалификационной работы;
 - качество организации научно-исследовательской работы преподавателей, обучающихся (наличие планов и отчетов о выполнении НИР, внедрение результатов НИР в учебный процесс, наличие банка данных о научных публикациях преподавателей и обучающихся);
 - международное сотрудничество структурного подразделения в области науки (наличие совместных научных проектов и их результативность, наличие международных грантов по науке, научных стажировок в ведущих научных центрах зарубежья);
 - уровень материально-технического обеспечения структурного подразделения (наличие отдельного помещения, офисной мебели, современной компьютерной техники, лицензированного программного обеспечения (при необходимости));
 - наличие учебной литературы, технических средств обучения, лабораторий, специализированных кабинетов, необходимых структурному подразделению для организации учебного процесса;

- наличие должностных инструкций работников структурных подразделений;
- наличие и качество заполнения индивидуальных планов преподавателей;
- другие дополнительные документы и материалы, позволяющие оценить качество образования.

11.5. Результаты мониторинга качества образовательных программ используются для принятия решения о целесообразности:

- внешней экспертизы образовательной программы, в том числе проведение государственной и/или профессионально-общественной аккредитации (Приложение 2);
- открытия новой образовательной программы/закрытия образовательной программы;
- смены руководителя образовательной программы или структурного подразделения;
- внесения существенных изменений/корректировки содержания образовательной программы;
- принятия других управленческих решений, способствующих конкурентоспособности и повышению качества образовательных программ.

12. Отзывы работодателей

12.1. Определение требований и степени удовлетворенности (оценки) работодателей качеством подготовки выпускников (результатами подготовки обучающихся) решается в процессе прохождения производственной (в том числе преддипломной практики), а также сбора и анализа отзывов работодателей о качестве подготовки выпускников, проработавших по окончании Университета в организации не менее года.

12.2. В соответствии с договорами, заключенными с организациями, предприятиями, учреждениями, руководители практики обязаны по ее завершении представить справку (характеристику) на каждого обучающегося.

12.3. Руководители практик от Университета проводят анализ отзывов работодателей, обобщают предложения по улучшению качества подготовки и включают информацию в отчет по практике.

12.4. Анализ отзывов, итоги и меры по дальнейшему совершенствованию практик обсуждаются на заседаниях кафедр, Учебно-методическом совете Университета и Ученом совете Университета.

12.5. Университет по собственной инициативе может получить информацию о трудоустроенных в организацию (предприятие, учреждение) обучающихся, выпускниках.

13. Мониторинг удовлетворенности качеством образования участников образовательных отношений

13.1. Мониторинг удовлетворенности качеством образования участников образовательных отношений предполагает оценку качества предоставляемых услуг посредством социологических опросов обучающихся, преподавателей, работодателей.

13.2. Социологические опросы абитуриентов, обучающихся, преподавателей, работников, работодателей проводятся анонимно в целях определения степени их удовлетворенности образовательным процессом (содержанием, организацией и качеством учебного процесса), а также качеством преподавания учебных дисциплин (работы отдельных преподавателей).

13.3. Социологические опросы работодателей направлены на выявление мнения о качестве теоретической и практической подготовки обучающихся-практикантов и выпускников.

Для проведения опросов используются анкеты или иные социологические инструменты. Содержание опросных инструментов корректируется (при необходимости) в соответствии с поставленными Университетом задачами.

13.4. Организация социологических опросов должна носить плановый характер и обеспечивать участие субъектов образовательного процесса в управлении образовательными программами.

13.5. Социологические опросы должны быть обеспечены методическим инструментарием.

13.6. Результаты социологических исследований должны сопровождаться рекомендациями по решению выявленных проблем.

13.7. Реализация сделанных рекомендаций может осуществляться в рамках стратегических документов Университета, планов мероприятий, протокольных решений коллегиальных органов и т.д.

13.8. Оценка удовлетворенности обучающихся осуществляется по следующим критериям:

- показатель удовлетворенности выбором образовательной программы, направления подготовки, специальности, Университета;
- показатель удовлетворенности качеством обучения;
- показатель удовлетворенности педагогическим сопровождением образовательного процесса;
- показатель удовлетворенности результатами обучения.

13.9. Оценка удовлетворенности преподавателей осуществляется по следующим критериям:

- показатель удовлетворенности системой менеджмента Университета;
- показатель удовлетворенности системой информирования;
- показатель удовлетворенности условиями работы;
- показатель удовлетворенности возможностями профессионального развития.

13.10. Оценка удовлетворенности работодателей осуществляется по следующим критериям:

- показатель удовлетворенности уровнем теоретической и практической подготовки выпускников;
- показатель заинтересованности работодателя в трудоустройстве выпускников;
- показатель удовлетворенности форматом сотрудничества с Университетом.

13.11. Порядок организации и проведения опросов обучающихся и других участников образовательных отношений регламентирован локальными нормативными актами Университета.

13.12. Результаты опроса обучающихся удовлетворенностью качеством образования являются элементом комплексной оценки качества реализации образовательных программ, а также используются при проведении аттестации педагогических работников.

13.13. Данные опросов, иных социологических исследований используются при проведении мониторинга качества образования.

14. Оценка управления качеством образования и открытости деятельности Университета

14.1. Оценка управления качеством образования позволяет решить ряд задач:

- выявить проблемы в управлении качеством образования для последующей организации деятельности по их совершенствованию;
- выявить основные факторы, влияющие на эффективность механизмов управления качеством образования.

14.2. Оценка управления качеством образования выполняется на основе следующих групп данных:

- о механизмах управления качеством образования, используемых в Университете;

- об условиях осуществления образовательной деятельности в Университете;
- о качестве подготовки обучающихся;
- иных, характеризующих образовательный процесс и результаты образовательной деятельности Университета.

14.3. Оценка управления качеством образования и открытости деятельности Университета осуществляется по следующим критериям:

- создание мотивов и стимулов по улучшению качества работы научных и педагогических работников;
- эффективность управленческой деятельности по созданию в Университете благоприятных условий осуществления образовательной деятельности;
- регулярность оценки степени достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения, уровня предоставляемых Университетом гарантий качества образования, т.е. совокупности условий, которые Университет обеспечивает обучающимся для достижения ими планируемых результатов обучения;
- ведение делопроизводства и документооборота;
- степень регламентации образовательной деятельности Университета локальными нормативными актами;
- исполнительская дисциплина работников Университета;
- эффективность каналов информирования потребителей образовательных услуг;
- доступность руководства Университета и поддержание открытого диалога с ним.

14.4. Оценка управления качеством образования и открытости деятельности Университета включает в себя:

- анкетирование или социологические опросы участников образовательных отношений;
- внутренние аудиты (плановые или внеплановые) учебных структурных подразделений, отдельных работников и видов деятельности;
- другие.

15. Проведение внутренних аудитов

15.1. Внутренние аудиты предназначены для обеспечения руководства Университета, деканов факультетов, заведующих кафедр, руководителей других структурных подразделений достоверной информацией, позволяющей принимать решения, направленные на улучшение деятельности всех структурных подразделений, обеспечивающих образовательный процесс в Университете.

15.2. В Университете применяются плановые и внеплановые аудиты.

Плановый аудит – систематический постоянный мониторинг состояния обеспечения качества. Внеплановый аудит – оперативный, позволяющий провести проверку качества при возникновении проблем (возникновении несоответствий в образовательной деятельности, в случаях нарушения трудовой дисциплины или отклонений в исполнении нормативных правовых актов, приказов и распоряжений ректора и проректоров), а также в случаях, когда необходимо провести анализ работы с недостатками и замечаниями, сделанными в ходе комплексного и выборочного аудита или в связи с важными организационными мероприятиями.

Виды аудита: комплексный, выборочный.

Комплексный аудит предполагает анализ и оценку деятельности структурного подразделения Университета (факультета, кафедры, отдела, управления) в целом по всем направлениям его деятельности. Этот вид аудита осуществляется один раз в несколько лет по приказу ректора или по решению Ученого совета Университета.

Выборочный (частный, тематический) аудит осуществляется с целью анализа и оценивания деятельности структурного подразделения по отдельным направлениям его

деятельности.

15.3. Внутренние аудиты структурных подразделений Университета проводятся на основании распорядительного акта ректора/проректора, в котором определяются цель, сроки, объекты проверки, состав комиссии.

Целевые, содержательные, нормативные аспекты аудита определяют проректоры по направлениям деятельности.

15.4. Как правило, объектом аудитов являются выполнение требований ФГОС к реализации образовательной программы и качество управленческой деятельности: ведение документации, предусмотренной нормативными правовыми актами, выполнение приказов и распоряжений ректора и проректоров, успеваемость обучающихся, организация и качество практического обучения, планирование, выполнение и учет учебной, учебно-методической работы и др.

15.5. До начала проведения аудита в подразделении проводится внутренняя проверка, устанавливаются имеющиеся несоответствия утвержденным требованиям, осуществляются корректирующие действия.

15.6. Комиссия, проводящая аудит, имеет право запрашивать любую необходимую для работы информацию, относящуюся к предмету аудита; проводить контроль знаний обучающихся и их анкетирование; посещать учебные занятия, если это предусмотрено планом аудита и пр.

15.7. В ходе внутреннего аудита комиссией изучаются документы структурного подразделения, выявляются имеющиеся несоответствия утвержденным требованиям.

15.8. Перечень документов, подлежащих проверке, зависит от цели и задач внутреннего аудита.

Локальные нормативные акты, определяющие особенности деятельности научных и педагогических работников: правила внутреннего трудового распорядка, должностные инструкции, порядок прохождения конкурсного отбора на должности научных и педагогических работников, положение о кафедре, факультете и др.

Документы по планированию деятельности кафедр, факультетов, других структурных подразделений: план работы на год, план научно-исследовательской работы факультета, кафедры, план повышения квалификации и переподготовки научных, педагогических и других работников, индивидуальные планы преподавателей и др.

Отчеты о работе факультета, кафедры, иного структурного подразделения, индивидуальные отчеты преподавателей, отчеты о выполнении плана учебной нагрузки, отчеты о НИР, отчеты по практикам, протоколы заседаний кафедры, методической комиссии факультета и др.

Документы по оценке деятельности кафедры, факультета, иного структурного подразделения: отчеты по самообследованию, данные по оценке удовлетворенности обучающимися качеством образовательной деятельности в Университете, отзывы обучающихся о качестве преподавания и др.

Документы по организации учебной, методической и воспитательной деятельности в структурном подразделении: распределение учебной нагрузки по преподавателям, расписание занятий, журнал учета посещаемости/взаимопосещаемости занятий, зачетно-экзаменационные ведомости, материалы по проведению воспитательной работы, рабочие программы дисциплин (модулей), программы практик, государственной итоговой (итоговой) аттестации, оценочные материалы, план издания и др.

15.9. При проведении внутреннего аудита комиссия руководствуется принципами беспристрастности, независимости, опоры на факты.

15.10. По результатам работы комиссии составляется отчет или аналитическая справка с указанием выявленных несоответствий и рекомендаций по разработке мероприятий, направленных на устранение несоответствий.

15.11. Итоги внутренних аудитов рассматриваются на заседаниях кафедр, других структурных подразделений, методических комиссий факультетов, Ученого совета

Университета с целью принятия руководством Университета управленческих решений, влияющих на качество образования.

16. Проведение самообследования

16.1. Самообследование – систематическое изучение, самооценка и анализ состояния процессов вуза в целях обеспечения доступности и открытости информации о деятельности Университета, повышения эффективности его функционирования, самоорганизации и развития.

16.2. Самооценка – сбор и анализ информации с целью сравнения показателей, по которым проводится экспертиза деятельности Университета.

16.3. Самообследование проводится в соответствии с распорядительным актом ректора/проректора, которым определяется состав комиссии, план-график, ответственные лица, сроки проведения.

16.4. Университет проводит четыре вида самообследования:

16.4.1. Ежегодное самообследование по утвержденной учредителем форме с целью оценки образовательной деятельности, системы управления Университета, организации, содержания и качества подготовки обучающихся, организации учебного процесса, востребованности выпускников, качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования, а также анализ показателей деятельности Университета, установленных приказом Минобрнауки России от 10 декабря 2013 года № 1324:

- образовательная деятельность;
- научно-исследовательская деятельность;
- международная деятельность;
- финансово-экономическая деятельность;
- инфраструктура;
- обучение инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Отчет о самообследовании размещается на официальном сайте Университета в сети «Интернет».

16.5. Результаты самообследования учитываются при проведении мониторинга эффективности деятельности Университета и принятии управленческих решений.

17. Учёт результатов внутренней независимой оценки качества образования в деятельности Университета

17.1. Результаты процедур НОКО и мониторинга оформляются в схемах, графиках, таблицах.

По результатам проведения мероприятий в рамках мониторинга и внутренней НОКО осуществляется анализ собранной информации.

Анализ данных на всех уровнях проводится с целью:

- получения информации о результативности функционирования Университета;
- контроля и оценки результативности процессов;
- выявления степени удовлетворенности потребителей и заинтересованных сторон;
- выработки управленческих решений и оценки их результативности и др.

17.2. По итогам анализа полученных данных ответственными лицами готовятся соответствующие документы (отчеты, справки, доклады), а также план мероприятий по устранению выявленных нарушений и недостатков и дальнейшему совершенствованию качества образовательного процесса.

План должен содержать перечень мероприятий, сроки их исполнения, наименования подразделений, ответственных за их исполнение, описание планируемых результатов.

17.3. Руководители перечисленных в плане структурных подразделений

(должностные лица) принимают меры по выполнению предписанных планом мероприятий и по итогам работы представляют отчет в отдел контроля качества образования.

17.4. Руководитель Управления мониторинга реализации образовательных программ организует проверку корректного исполнения мероприятий, указанных в плане, и анализирует отчеты руководителей структурных подразделений (должностных лиц), ответственных за их исполнение.

17.5. По мере исполнения плана мероприятий при необходимости осуществляется его коррекция.

17.6. По итогам исполнения плана мероприятий руководитель Управления мониторинга реализации образовательных программ формирует итоговый отчет, предлагает корректирующие и предупреждающие действия по Университету в целом и предоставляет отчет Первому проректору.

18. Ответственность за функционирование внутренней системы оценки качества образования

18.1. Ответственность за планирование, организацию работы по оценке качества образования на уровне университета несет Первый проректор

18.2. Ответственность за планирование, организацию и проведение работы по оценке качества образования на уровне факультета/управления/отдела несет руководитель соответствующего структурного подразделения.

18.3. Ответственность за планирование, организацию и проведение работы по оценке качества образования на уровне кафедры несет заведующий кафедрой

18.4. Ответственность за качество организации и проведения оценки и мониторинга качества образования, несвоевременное и недостоверное предоставление или не предоставление данных несут лица в соответствии с распорядительными актами ректора/проректора Университета.

18.5. Лица, осуществляющие оценку и мониторинг качества образования, имеют право на публикацию данных с научной или научно-методической целью.

19. Заключительные положения

19.1. Настоящее Положение является элементом системы менеджмента качества Университета.

19.2. Положение вступает в силу с момента его утверждения ректором Университета и действует до его отмены или принятия нового локального нормативного акта.

19.3. Настоящее Положение может быть изменено и дополнено. Внесение изменений и дополнений в Положение производится в установленном порядке.

19.4. Положение считается отмененным, если введена в действие его новая версия.

Приложение 1

Примерная форма плана-графика внутренней оценки качества образования

УТВЕРЖДАЮ
Ректор Университета
И. О. Фамилия

ПЛАН-ГРАФИК
внутренней оценки качества
образования на
_____ **учебный год**

| Направление | Мероприятие | Ответствен ный | Срок прове дения |
|--|---|-------------------|------------------------|
| Оценка качества подготовки обучающихся Университета | Мониторинг промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям) | | |
| | Мониторинг промежуточной аттестации обучающихся по итогам прохождения практик | | |
| | Мониторинг промежуточной аттестации обучающихся по итогам выполнения курсовых работ (проектов), участия в проектной деятельности | | |
| | Проведение входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины (модуля) | | |
| | Проведение контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям) | | |
| | Анализ портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся | | |
| | Проведение олимпиад и др. конкурсных мероприятий по отдельным дисциплинам (модулям) | | |
| | Мониторинг государственной итоговой (итоговой) аттестации обучающихся | | |
| Оценка качества работы научных и педагогических работников Университета | Осуществление процедуры оценки качества работы научных и педагогических работников в процессе преподавания дисциплин (модулей), реализации практик, НИР | | |
| | Проведение контроля остаточных знаний и умений, приобретенных обучающимися в ходе изучения дисциплины (модуля) наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям) | | |
| | Мониторинг компетентности и уровня квалификации научных и педагогических работников | | |
| | Осуществление процедуры оценки качества работы научных и педагогических работников | | |
| | Проведение процедуры оценки качества работы научных и педагогических работников | | |
| | Проведение процедуры оценки качества работы научных и педагогических работников | | |

| Направление | Мероприятие | Ответственный | Срок проведения |
|--|---|---------------|-----------------|
| | обучающимися | | |
| | Проверка материально-технического обеспечения образовательной деятельности | | |
| | Проверка учебно-методического обеспечения образовательной деятельности | | |
| Оценка качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности | Проверка библиотечно-информационного обеспечения образовательной деятельности | | |
| | Диагностика открытости и доступности информации об университете | | |
| | Диагностика комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность | | |
| Оценка качества условий осуществления образовательной деятельности | Мониторинг доброжелательности, вежливости работников | | |
| | Мониторинг удовлетворенности условиями ведения образовательной деятельности университетом, а также доступностью услуг для инвалидов | | |

Примерный Лист содержательной внешней экспертизы ОП

| | | |
|---|---|--|
| (код направления подготовки/ специальности) | (наименование направления подготовки/ специальности) | (направленность образовательной программы) |
| Предприятие – эксперт: | (полное наименование предприятия с указанием организационно-правовой формы) | |

| № п/п | Предмет экспертизы | Критерии оценивания | Внешняя экспертная оценка | | |
|---|---|--|---|--|------|
| | | | Соответствует направлению подготовки /специальности, профилю/ специализации | Не соответствует направлению подготовки/ специальности, профилю/ специализации | Иное |
| 1. Цель (миссия) ОП | | | | | |
| 1.1. | Выпускник, освоивший данную образовательную программу, способный: <ul style="list-style-type: none"> • ... • ... • ... • ... • ... • ... • ... | <p>Полнота и корректность формулировки конкретной сферы деятельности</p> <p>Полнота и корректность формулировки основных профессиональных качеств выпускника</p> | | | |
| 2. Перечень профессиональных компетенций | | | | | |

| 2.1. | Содержание компетенции: | Соответствует направлению подготовки /специальности, профилю/ специализации | Не соответствует направлению подготовки/ специальности, профилю/ специализации | Иное |
|--|--|---|--|------|
| ПК-1 | | | | |
| ПК-2 | | | | |
| ПК-3 | | | | |
| ПК-4 | | | | |
| ПК-5 | | | | |
| ПК-6 | | | | |
| ПК-7 и т.д. | | | | |
| 3. Перечень задач профессиональной деятельности | | | | |
| 3.1. | Тип задач профессиональной деятельности: | Соответствует направлению подготовки /специальности, профилю/ специализации | Не соответствует направлению подготовки/ специальности, профилю/ специализации | Иное |
| 3.1.1. | | | | |
| 3.1.2. | | | | |
| 3.1.3. | | | | |
| 3.1.4. | | | | |
| 3.1.5. и т.д. | | | | |
| 4. Профессиональные компетенции, рекомендуемые работодателем для включения в учебный план образовательной программы | | | | |
| Содержание | | | | |
| 4.1. | | | | |
| 4.2. | | | | |
| 4.3. | | | | |
| 5. Задачи профессиональной деятельности, рекомендуемые работодателем в целях актуализации образовательной программы | | | | |

| Содержание | |
|------------|--|
| 5.1. | |
| 5.2. | |
| 5.3. | |

Содержательную внешнюю экспертизу проводил:

Фамилия И.О. должность
М.П.

подпись

« ____ » _____ 20__ г.